

Quinto Congreso Internacional sobre Bartolomé de Las Casas

Junio 17-21 de 2025

De las Indias a Sevilla
Las Casas y la Renovación del Humanismo

The Fifth International Conference on Bartolomé de las Casas

June 17-21, 2025

From the Indies to Seville
Las Casas and the Renovation of Humanism

*Facultad de Teología San Isidoro
Sevilla, España*



PROVIDENCE
COLLEGE

CRONOGRAMA / PROGRAM

Martes / Tuesday, June 17, 2025 (Facultad de Teología San Isidoro)

14h Registro / Registration, Facultad de Teología San Isidoro

15h Bienvenida / Welcome

- **David T. Orique, O.P.**, Providence College, President *Societas Lascasiana*
- **Manuel Palma Ramírez**, Presidente-Decano de la Facultad de Teología San Isidoro
- **Andrés Ybarra Satrústegui**, Rector del Seminario Metropolitano de Sevilla
- **Sixto Castro, O.P.**, Regente de Estudios de la Provincia de Hispania

16h Receso / Break- Ingreso a habitaciones del Seminario/ Check into Seminary Rooms

16h30 Panel 1: **Humanismo I**

- **Michael Schulz**, Universidad de Bonn, “El humanismo antillano y el humanismo renacentista: Juan Ginés de Sepúlveda, Bartolomé de Las Casas y José de Acosta”
- **Ramón Darío Valdivia**, Facultad de Teología San Isidoro de Sevilla / Obispo auxiliar de Sevilla, “El humanismo jurídico en Bartolomé de Las Casas”
- **Virginia Aspe Armella**, Universidad Panamericana, “Cicerón y Las Casas: una relectura de su relación en la Nueva España”

17h45 Receso / Break-Café

18h Panel 2: **Doctrina y Conquista: Las Casas y otros textos**

- **Kent McNeil**, Osgoode Hall Law School, York University, “Asserting European Sovereignty in the Americas: Papal Bulls and the Doctrine of Discovery”
- **Luz Ángela Martínez**, Universidad de Chile, Bartolomé de las Casas, editor del Diario de Cristóbal Colón”
- **Thomas Eggensperger, O.P.**, Campus for Theology and Spirituality Berlin / Catholic University Eichstaett, “Bartolomé de Las Casas and Bartolomé de Carranza – a humanistically inspired relation”

19h15 Receso / Break

19h30 Conferencia plenaria / Keynote

**Las Casas en los Andes a comienzos del siglo XVII,
entre el silencio oficial y las reconsideraciones criollas**

Bernard Lavallé, Université Sorbonne Nouvelle Paris

Moderadora: **Paola Uparela**, University of Florida

21h30 Cena / Dinner (Seminario Metropolitano)

Miércoles / Wednesday, June 18, 2025 (Facultad de Teología)

8h30 Breakfast / Desayuno (Seminario Metropolitano)

10h Panel 3: **“The Contemporary Significance of Las Casas’s Theological Anthropology”**

- **Perry Glanzer**, Baylor University
- **Elisabeth Rain Kincaid**, Baylor University
- **Angel Santiago-Vendrell**, Baylor University

11h15 Panel 4: **Las Casas y el Oriente**

- **Víctor Zorrilla Garza**, Universidad de Monterrey, “Un proyecto de política lascasiana: la propuesta de Miguel de Benavides para el gobierno de las Filipinas”
- **Iwona Krupecka**, Universidad de Gdańsk, Polonia, “The Influence of Bartolomé de las Casas in Seventeenth-Century Philippines”
- **Félix de los Reyes, O.P.**, University of Santo Tomás - Manila, “Moderación vs. Exceso. El uso de la teoría de los climas como táctica lascasiana en *Apologética historia sumaria*”

12h30 Receso / Break- Café

12h45 Panel 5: **Humanism II**

- **Rady Roldán-Figueroa**, Boston University, “Las Casas pedagogo: el trauma de la conquista y la crítica a la literatura catequética”
 - **Mariano Delgado**, Universidad de Friburgo/Suiza, “Las Casas: un humanista en medio del humanismo de su tiempo”
 - **David Lantigua**, University of Notre Dame, “The Scholastic Legal Humanism of the 1552 Treatises”
-

14h Almuerzo / Lunch (Seminario Metropolitano)

15h30 Panel 6: **Justice in Las Casas’s Political Thought**

- **Dominic Verner, O.P.**, Providence College, “The Only Way: Why Justice Demands Satisfaction beyond Restitution according to Aquinas and Las Casas”
- **Matthew Cavedon**, Emory University School of Law, “More a Church than a Crown? The Spanish Inquisition and Las Casas’s Legal Thought”
- **Camilla Boisen**, New York University, Abu Dhabi, “Las Casas, Raphael Lemkin, and Genocide Prevention”

16h45 Panel 7: **Traducciones y Ediciones**

- **Jeffrey C. Witt**, Loyola University Baltimore; **Andrew L. Wilson**, *Societas Lascasiana*, “A Digital Critical Edition of the *Apologia*: Visualizing Las Casas’s Scholastic Network, Uncovering Hidden Sources”
 - **Maya Feile Tomes**, University of Glasgow, “*Proposiciones temerarias*: textos y contextos de Sepúlveda y Las Casas”
 - **Mariano Delgado**, Universidad de Friburgo/Suiza, “*Apologia* en Alemán”
-

18h Transporte / Transfer to Monasterio La Cartuja

19h **Mesa plenaria de publicaciones / Publications Roundtable**
(Monasterio La Cartuja)

*Bartolomé de las Casas y el paradigma biopolítico
de la modernidad colonial*

Carlos A. Jáuregui, University of Notre Dame



*Utopías coloniales. Polémicas de Bartolomé de las Casas y
Fernández de Oviedo en el Nuevo Mundo*

Vanina M. Teglia, U. de Buenos Aires / CONICET



*La Razón de América Latina.
La filosofía política de la Ilustración latinoamericana*

Mario Ruiz Sotelo, UNAM

Moderadora: Cristina Ríos Espinosa,
Universidad del Claustro de Sor Juana Inés de la Cruz/SECIHTI

21h30 Recepción y Cena / Reception and Dinner (Monasterio la Cartuja)

Thursday, June 19, 2025

8h30 Desayuno / Breakfast (Seminario Metropolitano)

Corpus Christi

Procesiones de una de las principales fiestas religiosas de Sevilla. Desplazamiento libre por cuenta de cada participante. / Processions of one of Seville's principal ecclesiastical festivals. Participants may attend at their own discretion.

14h Almuerzo / Lunch (Seminario Metropolitano)

16h45 Panel 8: **Población, biopolítica y organización social**

- **Logan Gates**, University of Toronto, “The Unifying Force of ‘Evangelical Rights’ in Bartolomé de Las Casas’ Political Thought”
- **Christopher Rziha**, University of Notre Dame, “Nominalist Biopolitics or Thomistic Synthesis? Moral-anthropological Developments in the Writings of Bartolomé de las Casas”
- **Maria Cristina Rios Espinosa**, Universidad del Claustro de Sor Juana, “Bartolomé de las Casas y la defensa de la dignidad de las costumbres del matrimonio entre los indígenas en la Nueva España”

18h00 Receso / Break- Café

18h15 Panel 9: **Humanismo imperfecto: esclavitud, colonialismo y de-colonialidad**

- **Mario Ruiz Sotelo**, Universidad Nacional Autónoma de México, “Vuelta a Sevilla: el ‘giro africano’ en la obra lascasiana”
 - **Raúl Zagarra**, Harvard University, “The Darker Side of Decoloniality: Christian Mission, Colonialism, and Las Casas’s Articulation of Modern Ideals”
 - **René Carrasco**, California Polytechnic University, San Luis Obispo, “An Uncomfortable Humanism: Las Casas’s *Apologética Historia Sumaria* and the Paradox of Indigenous Defense”
-

19h30 Presentación de los autores / Authors Presentations

Feria de Libros / Book Fair

21h30 Cena / Dinner (Seminario Metropolitano)

Viernes / Friday, June 20, 2025

8h30 Desayuno / Breakfast (Seminario Metropolitano)

9h30 Traslado a la Catedral / Travel to Cathedral

- Those able, please make the 30 minute walk through pleasant parkland.
 - Otherwise, please take public transport or taxi
-

10h30 Visita cultural / Cultural Visit

Catedral de Sevilla Biblioteca Colombina

Nuestro amigo y Obispo auxiliar de Sevilla, Ramón Darío Valdivia Jiménez, ha organizado una experiencia especial y única para los participantes del congreso, incluyendo acompañantes.

Friend and auxiliary bishop to Seville, Ramón Darío Valdivia Jiménez, has arranged a unique special experience especially for conference participants, companions included.

14h Almuerzo / Lunch (Seminario Metropolitano)

15h30 Panel 10 **Las Casas y el Comercio**

- **Andrew Lars Wilson**, *Societas Lascasiana*, “The Bourgeoisie Las Casas: Virtuous Trade in Salamantine Economic Doctrine”
- **Jack Engelmann**, University of Notre Dame, “‘Utopias’ of Economic Necessity: The Influence of Fondacos on the Early Writings of Bartolomé de Las Casas”
- **Andrés Reséndez**, University of California, Davis, “The Silver Province”

16h45 Panel 11 **Las Casas y el Perú**

- **Christian Fernandez**, Louisiana State University, “El humanismo e indigenismo de Bartolomé de las Casas en las obras del Inca Garcilaso”
- **Elise Bartosik-Vélez**, Dickinson College, “Las Casas and Francisco de la Cruz”
- **Rubén Sánchez-Godoy**, Southern Methodist University, “La restitución imperfecta pero necesaria: el problema de la restitución en *De Thesauris* y *Las doce dudas*”

18h00 Receso / Break- Café

18h15 Panel 12 **Apropiación, memoria y propaganda**

- **Alicia Mayer**, UNAM-Instituto de Investigaciones Históricas, “‘Traduttore, traditore’: traducciones de la *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* de Bartolomé de las Casas (1578-2025). Historia y contexto”
- **Sareh Moghimi**, Universidad de Valladolid, “Reescribiendo el pasado: el papel propagandístico de Gran Bretaña en la formación de la Leyenda Negra antiespañola a través de las traducciones de la *Brevísima Relación* de fray Bartolomé de las Casas”
- **Paola Uparela**, University of Florida, “Reproducción, partos y leche materna: Las Casas como protector de mujeres indígenas en el archivo colonial y el arte moderno”

19h30 Conferencia plenaria / Keynote Address

La ruina colombina: una reflexión ecocrítica sobre la *destruccion* de las Indias a través de los textos lascasianos

Santa Arias, University of Arizona

Moderadora: **Vanina M. Teglia**, U. de Buenos Aires / CONICET

21h30 Cena de Clausura / Closing Dinner (Seminario Metropolitano)

Sábado / Saturday, June 21, 2025

8h30 Desayuno / Breakfast (Seminario Metropolitano)

9h30 Asamblea abierta / Open Meeting

- Seminar participants are invited to a planning meeting of the Las Casas Society. We will discuss our scholarly achievements, as well as hopes and visions for future conferences, scholarship, and publication.
-

14h Almuerzo / Lunch (Seminario Metropolitano)

16h Salida / Last Checkout (Seminario)

**Un agradecimiento especial para nuestros compañeros y
compañeras y colegas por apoyar este congreso**

**Special thank you to our partners and colleagues
for supporting the conference**

Seville, Spain

Cathedral

Mons. Dr. Ramón Dario Valdivia Jiménez

Facultad de Teología San Isidoro de Sevilla:

Don Manuel Palma Ramírez, Presidente-Decano

Don José Manuel Martínez Guisasola

Don Álvaro Pereira Delgado

Seminario Metropolitano de Sevilla

Don Andrés Ybarra Satrústegui, Pbro., Rector

Provincia de Hispania

Sixto Castro, O.P., Regente de estudios de la provincia de Hispania

Universidad Internacional de Andalucía

José Ignacio García Pérez, Rector

Juan García Orta, Jefe de Gabinete, Comunicación y Protocolo

Rocío García Montañés, Secretaria del Rector

MUY Catering Sevilla

International Sponsors

Providence College

Kenneth R. Sicard, O.P., President

Justin Brophy, O.P., Center for Catholic and Dominican Studies

Melissa A. Lemoi, Tara Baxter, and Deirdre Driscoll-Lemoine, College Events

Christopher Machado, Senior Director of Academic Communications

Andrew S. Meehan, Political Science

Meredith Haluga, History and Classics

Boston University School of Theology

Western Dominican Province, USA (The Province of the Most Holy Name of Jesus)

The Reformation Research Consortium (REFORC)

Comité organizador y Junta de la Sociedad Bartolomé de las Casas

Organizing Committee and Board of the Bartolomé de las Casas Society

Vanina M. Teglia, Universidad de Buenos Aires/CONICET

Paola Uparela, University of Florida

Rady Roldán-Figueroa, Boston University

Andrew Lars Wilson, Japan Lutheran College and Seminary

John Pollock Parker, Las Casas Society

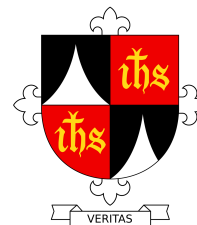
Mario Ruiz Sotelo, Universidad Nacional Autónoma de México

Cristina Ríos Espinosa, Universidad del Claustro de Sor Juana, México

David Orique, O.P., Providence College, Rhode Island



*Societas
Lascasiana*



CONICET



Además agradecemos a todos y todas los y las que han hecho un esfuerzo por participar y presentarse en este Quinto Congreso Internacional. ¡Apreciamos mucho su presencia!

We also thank all those who made the effort to attend and participate in this Fifth International conference. Your presence is greatly appreciated!

Panel 1, Tue 6/17, 16h30

Las Casas y el Humanismo I

El humanismo antillano y el humanismo renacentista: Juan Ginés de Sepúlveda, Bartolomé de Las Casas y José de Acosta

Michael Schulz, University Bonn, Phil. of Religions

Este artículo analiza tres concepciones diferentes del humanismo en relación con los pueblos indígenas de América: las de Juan Ginés de Sepúlveda, Bartolomé de Las Casas y José de Acosta. Juan Ginés de Sepúlveda desarrolló de forma ejemplar el humanismo renacentista. Veía personas sobresalientes en los pensadores de la antigua Grecia y Roma, a los que incluso consideraba cristianos anónimos. Por el contrario, consideraba a los pueblos indígenas de América como degeneraciones de la humanidad. A los pueblos se les debía dar la oportunidad de compensar sus déficits mediante la subyugación y la conversión forzada al cristianismo. El dominico Bartolomé de Las Casas veía las cosas de forma distinta: a través de comparaciones culturales y de sus propias experiencias, reconoció la humanitas de los indígenas (sabiduría política, la virtud de la religión) y trajo a Europa un humanismo antillano a través del principal centro de transbordo del comercio marítimo español y su ciudad natal, Sevilla, en oposición directa a Sepúlveda. El jesuita José de Acosta compartía el humanismo renovado de Las Casas, no adoptó su visión idealizada de los indígenas, que correspondía a la idealización de la antigüedad de Sepúlveda. En el espíritu del humanismo renacentista, Acosta se centró en la educación de los indígenas para desarrollar sus capacidades humanas y sus cualidades culturales y hacerlos receptivos a la fe cristiana. Es la tesis de este artículo que el humanismo educativo realista de Acosta recoge la apreciación de Las Casas sobre la humanitas antillana desarrollando así una alternativa diferenciada a la crítica de Sepúlveda a la cultura indígena.

Michael Schulz estudió Filosofía y Teología en Mainz, Roma y Munich. Tesis doctoral sobre la Filosofía de la Religión de Hegel y su recepción en la Teología “Ser y Trinidad” (1997). De 1994–2001, investigador asociado en la Universidad de Múnich. 2001–2004 profesor de Teología Sistemática en la Facultad de Teología de Lugano (Suiza). En 2003, doctorado de la habilitación. 2004–2009, profesor de Teología Dogmática en la Facultad de Teología Católica en la Universidad de Bonn, de 2008–2009 decano. Desde 2010 es director del departamento de Filosofía y Teoría de las Religiones de la Facultad de Humanidades, Universidad de Bonn, así como director del Centro Interdisciplinario Latinoamericano. Desde 2019 es profesor asociado del Programa de Postgraduados en la PUCRS en Porto Alegre, Brasil. 2021 Fellow Centre for Apocalyptic & Post-Apocalyptic Studies, Universidad Heidelberg. michael.schulz@uni-bonn.de

El humanismo jurídico en Bartolomé de Las Casas

Ramón Darío Valdivia, *Profesor Ordinario, Facultad de Teología San Isidoro de Sevilla / Obispo Auxiliar de Sevilla*

En primer lugar me gustaría tratar las resistencias que el concepto humanismo tuvo en el ámbito español en el final de la Edad Media y principios de la modernidad. Estudiar así los prolegómenos del humanismo renacentista y la recepción lascasiana. Me interesaría, posteriormente, plantear una comparativa entre las soluciones humanistas desde Europa y desde la visión atlántica de Bartolomé de Las Casas y de otros pensadores novohispanos.

Ramón Darío Valdivia Jiménez. Doctor en Filosofía (Universidad Lateranense de Roma, 2008) y en Derecho (Universidad de Sevilla, 2020). Profesor en la Facultad de Teología San Isidoro de Sevilla. Su ámbito de estudio es la Filosofía del Derecho, especialmente en Bartolomé de Las Casas, también se ha interesado por la Filosofía Social y la relación con Inteligencia Artificial. Actualmente es Obispo Auxiliar de Sevilla, Presidente de Subcomisión de Relaciones Interconfesionales y Diálogo Interreligioso de la Conferencia Episcopal Española. *ramvg1974@gmail.com*

Cicerón y Las Casas: una relectura de su relación en la Nueva España

Virginia Aspe Armella, *Universidad Panamericana, Ciudad de México*

Este texto muestra la importancia de Cicerón en el pensamiento novohispano en general y en el de Bartolomé de las Casas en específico. Para ello, se distinguen y presentan ciertas ideas ciceronianas en algunas de las argumentaciones más relevantes de Las Casas. La presencia de Cicerón en esta tradición intelectual probaría que no fueron únicamente el pensamiento estoico ni el escolástico los que informaron los debates de filosofía teórica o práctica en la Nueva España: la conexión, mediada por Tomás de Aquino, con Cicerón coadyuvó a que Las Casas elaborase sus argumentaciones retóricas en defensa de los indígenas americanos. Con ello, Cicerón habría influido también en los argumentos filosóficos emancipadores novohispanos. Esta última tradición, de la mano de fuentes aristotélico-renacentistas, sirvió de base para elaborar un concepto alternativo de “derecho” en el continente americano.

Virginia Aspe Armella es profesora investigadora en la Facultad de Filosofía de la Universidad Panamericana (Ciudad de México). Ha escrito sobre filosofía antigua y filosofía mexicana, y es autora de “The Influence of the School of Salamanca in Alonso de la Vera Cruz’s *De Dominio Infidelium et Iusto Bello*” (2021) y *Approaches to the Theory of Freedom in Sor Juana Inés de la Cruz* (2018). Es miembro de la Academia Hispano Americana de Ciencias, Artes y Letras de México, correspondiente a la Real Española. *vaspe@up.edu.mx*

Panel 2, Tue 6/17, 18h00

Doctrina y Conquista: Las Casas y otros textos

Asserting European Sovereignty in the Americas: Papal Bulls and the Doctrine of Discovery

Kent McNeil, Emeritus Distinguished Research Professor, Osgoode Hall Law School, York University

Not long after Columbus's so-called "discovery" of the Americas in 1492, the Spanish monarchs hastened to request papal approval of their intention to colonize and exploit the riches of these new-found lands. Pope Alexander VI, a Spaniard from Valencia, quickly obliged by issuing papal bulls bestowing the requested authorization. With the exception of Brazil, Columbus's act of discovery and the bulls that followed launched Spain's acquisition of territories and domination of Indigenous peoples from southern North America to Tierra del Fuego. The abuses and atrocities committed in the process were the object of Bartolomé de Las Casas's persistent campaign to get the Church and the Catholic monarchs to live up to the Christian values they espoused. From at least 1095 when the First Crusade was proclaimed by Pope Urban II, the popes regarded themselves as Christ's vicars on Earth, with a mission to Christianize the entire world. In the middle of the 15th century, Pope Nicholas V issued a bull to the King of Portugal, empowering him to convert the peoples of West Africa, enslaving and seizing their property in the process. The Portuguese and Spanish colonization of the Americas followed the same pattern, with papal approval and the Christianizing mission providing the justification for plundering the New World. Las Casas was the most prominent voice condemning these colonial practices and standing up for the oppressed Indigenous peoples. This paper will examine the relationship between papal assertions of worldwide authority and the Spanish voyages of discovery that led to colonization of the Americas. It will be argued that the papal bulls supported aspects of colonization that were contrary to the humanistic values that Las Casas promoted.

Kent McNeil (BA, history & LLB, Saskatchewan; DPhil, Oxford) is an emeritus distinguished research professor at Osgoode Hall Law School, Toronto, Canada, where he taught from 1987 to 2016. He has published numerous books and articles on the rights of Indigenous peoples. He is a member of the Royal Society of Canada and an honorary member of the Indigenous Bar Association. His current research focuses on European assertions of sovereignty in the Americas and the impact of colonization on the pre-existing sovereignty and rights of the Indigenous peoples. Recent, relevant articles include "An Overview of Political Authority in Medieval Europe: Empire, Papacy, and the Rights of Infidels" (2020) 41:2 *History of Political Thought* 221; and "The Papal Bulls Dividing the Americas between Spain and Portugal: A Reappraisal" (2024) 26:4 *Journal of the History of International Law* 351. kmcneil@osgoode.yorku.ca

Bartolomé de las Casas, editor del Diario de Cristóbal Colón

Luz Ángela Martínez, Universidad de Chile

Como es bien sabido, Bartolomé de las Casas es uno de los editores del Diario de Cristóbal Colón, el otro, es su hijo, Hernando Colón. Esta ponencia propone revisar las diferencias entre una edición y otra, no para revisar otra vez los hechos que se exponen en una y otra, sino para singularizar la voz de las Casas en ese documento, distinguirla de la Colón mismo y conocer su interpretación de lo acontecido en ese primer momento en el cual el hombre europeo arriba al continente americano. La lectura que nos planteamos conlleva, por cierto, una hipótesis, la cual es que, mediante un análisis de las marcas textuales, podemos encontrar e identificar en el Diario dos proyectos de colonización distintos. Uno, es el que propone la edición de las Casas, el otro, es el propiamente colombino, en el cual la presencia del fraile es casi nula. Esta identificación nos permite proponer que la figura de las Casas, su escritura y labor de editor, es una de las más influyentes a la hora de revisar la constitución del relato histórico sobre la conquista de América, también uno de los pensamientos más relevantes de la modernidad temprana.

Luz Ángela Martínez Canabal es profesora de la cátedra Escrituras de América Colonial desde el año 2000 en el Departamento de Literatura de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. A lo largo de su carrera académica ha dirigido varios proyectos de investigación centrados en la literatura y la cultura colonial, profundizando en la Gobernación de Chile en los siglos XVI, XVII y XVIII. Su campo de investigación incorpora el Barroco de Indias, ámbito en el cual se ha especializado y sobre el cual ha escrito varios libros y artículos en revistas científicas. *luzmartine@gmail.com*

Bartolomé de Las Casas and Bartolomé de Carranza – a humanistically inspired relation

Thomas Eggensperger O.P., Campus for Theology and Spirituality Berlin / Catholic University Eichstaett

There was a relation between Bartolomé de Las Casas (1484-1566) and Bartolomé de Carranza y Miranda (1503–1576), not only that both were Dominican friars. Carranza taught in San Gregorio (Valladolid) and met Juan de Valdés (1500-1541), a roman catholic theologian who converted (influenced by Erasmus of Rotterdam) to a humanist, interested in protestant theology but he remained in the Catholic Church. So, Carranza, influenced by Valdés, began his steps to humanism. He participated partly in the Council of Trent, was prior in Palencia and provincial of the Spanish Dominicans. He lived for some years in England as personal confessor of prince Philippe who married Mari Tudor. 1558, fray Bartolomé was ordained in Brussels as bishop of Toledo but after the publication of his study *Comentarios sobre el catecismo Cristiano* (Antwerp

1558) he was arrested at first by the Spanish inquisition, at second by the Pope in Rome (1559–1576). He died in 1576. We know of six letters from Las Casas to Carranza, but only one has survived (1555, Obras Completas 13, 279–303). We also know the documentation of the inquiry of the inquisition about Carranza—a defense of Carranza’s orthodoxy on the part of Las Casas. Probably the *Quaestio theologalis* (Obras Completas 12, 262–397) is a reaction of Las Casas to Carranza’s tribunal by emphasizing the authority of the ecclesiastical jurisdiction over the civil jurisdiction. The relation of Las Casas and Carranza was a relation of friendship and it was characterized by mutual interest in their respective specific topics.

Thomas Eggensperger, O.P., Dr. theol., M.A. (Spanish, Philosophy) professor of Social ethics at the Campus for Theology and Spirituality Berlin and at the Catholic University of Eichstaett. Director of the Institute M.-Dominique Chenu in Berlin, director of the Deutsche Thomas-Ausgabe, co-chief editor of the review *Wort und Antwort*, regent of studies of the Dominican province St. Albert the Great in Germany and Austria. eggensperger@institut-chenu.info

Keynote Address, Tue 17, 19h00

Moderator: Paola Uparela, University of Florida

Las Casas en los Andes a comienzos del siglo XVII: entre el silencio oficial y las reconsideraciones criollas

Bernard Lavallé, Université de Bordeaux

Don Francisco de Toledo, virrey del Perú de 1569 a 1581, tuvo entre las directrices prioritarias de su acción política erradicar del Perú la influencia de Las Casas cuyos seguidores llegaban, según decía el virrey, a cuestionar los “justos títulos” de la corona española sobre los Andes. Con tenacidad e inteligencia, pero también gracias a colaboradores de gran calidad, el virrey tuvo éxito en su empeño y durante décadas la palabra y el recuerdo de Las Casas fueron silenciados en los Andes.

A comienzos del siglo XVII en el Perú, muy pocas voces, en general peninsulares, se atrevían de manera alusiva o distanciada, esto es muy prudente, a recordar las ideas de Fr. Bartolomé. El único en hacerlo abierta y detalladamente fue el oidor de Lima Juan de Solórzano Pereira en su *De Indiarum Jure* que, a lo largo de los años 1620, escribía con esperanzas de publicarlo, tal vez, un día en España. Después de ser nombrado en la Península, Solórzano Pereira había de acceder a un cursus honorum muy brillante, pero había de modificar de manera radical su opinión sobre Fr. Bartolomé, como lo muestra lo que dice de éste su *República Indiana* publicada en 1648.

Hacia 1630, se conformó de manera casi definitiva la afirmación identitaria y reivindicatoria

de los criollos andinos. Algunos de ellos acudieron a la enseñanza de Las Casas integrándola en sus planteamientos y sus reivindicaciones. Lo hicieron de manera diversa. A veces, adoptaron una perspectiva agresiva y netamente antiespañola, como el dominico quiteño Fr. Raimundo Hurtado entonces en Roma para defender los intereses de sus hermanos criollos contra los frailes peninsulares en lo relativo a la controvertida alternativa de oficios. Otros, como el franciscano de Lima Fr. Buenaventura de Salinas y Córdoba en su *Historia del Nuevo Mundo Pirú*, muy influenciado por el *De Indiarum Jure* de Solórzano Pereira y que marcó definitivamente la pauta del discurso criollo de su siglo, lo hizo con mucho más cuidado, tratando de compaginar la influencia de Fr. Bartolomé de Las Casas con la afirmación irrestricta de los “justos títulos” de la Corona y una solidaridad compasiva con la suerte impuesta a los indios.

Bernard Lavallé es profesor emérito de Civilización Hispanoamericana Colonial de la Universidad de La Sorbonne Nouvelle-Paris III. Es Docteur d'État con una importante tesis titulada *L'apparition de la conscience créole dans la vice-royauté du Pérou, l'antagonisme hispano-créole dans les ordres religieux (XVI^e et XVII^e siècles)*. Ha sido profesor de Civilización Latinoamericana de la Universidad Michel de Montaigne-Bordeaux III y de la Universidad de La Sorbonne Nouvelle-Paris III, donde fue Director del *Centre de Recherche sur l'Amérique Espagnole Coloniale* (C.R.A.E.C.). Asimismo, ha desempeñado cargos en importantes instituciones de investigación francesas, tales como miembro del comité del Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), miembro del consejo científico del Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA), presidente del Comité ECOS Nord, presidente de la Association Française pour l'Étude et la Recherche sur les Pays Andins (AFERPA) y presidente del consejo científico de la Casa de Velázquez, entre otros. Es autor de numerosos libros y artículos especializados. Entre sus obras más importantes se encuentran: *Recherches sur l'apparition de la conscience créole dans la vice-royauté du Pérou* (1982), *El mercader y el marqués, las luchas de poder en el Cusco (1700-1730)* (1988), *Las promesas ambiguas, ensayos sobre criollismo colonial en los Andes* (1993), *Quito y la crisis de la alcabala* (1997), *Amor y opresión en los Andes coloniales* (1999), *Francisco Pizarro, biografía de una conquista* (2005), *Bartolomé de las Casas entre l'épée et la croix* (2007), *El dorado d'Amérique, mythes, mirages et réalités* (2011), *El primer siglo XVIII en Hispanoamérica* (2012), *Pacifique. À la croisée des empires* (2018), *Los cerros de la libertad, esclavos cimarrones en Trujillo colonial* (2018) y *Amazones, saintes et rebelles. L'histoire éclipse des femmes de l'Amérique espagnole* (2021). Sus últimos libros, editados este año por nuestra casa de estudios, son *El Virreinato del Perú en la encrucijada de dos épocas, 1680-1750* y “*El general desconsuelo destos reynos de las Indias*”. *Esperanzas y frustraciones criollas en torno a la prelación* (ss. XVI-XIX). blavallebe59@numericable.fr

Panel 3, Wed 6/18, 10h00

The Contemporary Significance of Las Casas's Theological Anthropology

Perry Glanzer, Baylor University, Elisabeth Rain Kincaid, Baylor University

Angel Santiago-Vendrell, Baylor University

In the famous Controversia de Valladolid, the clash between de las Casas and Sepúlveda revealed not only conflicting views about practical political issues related to the cruel and abusive encomienda system in New Spain, but also a fundamentally different understanding of the human person. Sepúlveda, a representative of the new Aristotelian humanism, labeled the practices, rituals, and conduct of the indigenous people as *contra natura* based on an Aristotelian hierarchy of natural domination of some groups of humans over others. The Dominican friar de las Casas opposed this view by insisting that the practices, rituals, and conduct of the indigenous people indicate the very essence of what it is to be human and reveal something of the *imago dei* within. De las Casas based his claims on a canonical and theological reading of the Christian tradition, especially influenced by the Salamancan retrieval of the work of Thomas Aquinas. In this panel, we focus on how the theological view of the human developed by de las Casas (and La Escuela de Salamanca) has contemporary relevance for the fields of civil and canon law, European expansionism, missionary activities, and contemporary international politics. How does the focus of de las Casas and his confreres on the human as the *imago dei* provide a robust grounding for these discussions in the contemporary age? Or, as some scholars have argued: does reliance on a theological anthropology which grounds the arguments of the Salamancan Dominicans actually offer their own intrinsic difficulties for discussion in the modern age?

Perry L. Glanzer is professor of educational foundations, Director of the Institute for Faith and Learning, Associate Professor of World Christianity and Mission at Baylor University and is Resident Scholar with Baylor Institute for Studies of Religion. He is the coauthor, author, or editor of eleven books including: *Christ-Enlivened Student Affairs* and *The Outrageous Idea of Christian Teaching*. perry_glanzer@baylor.edu

Elisabeth Rain Kincaid is the Director of the Institute for Faith and Learning at Baylor and Associate Professor of Ethics, Faith and Culture at Truett Seminary. Her book, *Law from Below*, focuses on the significance of Francisco Suarez's theological jurisprudence for contemporary discourse. elisabeth_kincaid@baylor.edu

Angel Santiago-Vendrell is Associate Professor of World Christianity and Witness at Truett Seminary at Baylor University. He is the author of *Rios de Agua Viva: Teologías de la Misión Pentecostal Latino Americana* and has published numerous articles, essays, and books for both academic and ecclesial audiences. angel_d_vendrell@baylor.edu

Panel 4, Wed 6/18, 11h15

Las Casas y Oriente

Un proyecto de política lascasiana: la propuesta de Miguel de Benavides para el gobierno de las Filipinas

Víctor Zorrilla Garza, Profesor, Universidad de Monterrey

En 1596, el dominico Miguel de Benavides —recién electo obispo de Nueva Segovia, en las Filipinas— presentó a Felipe II una "Instrucción para el gobierno de las Filipinas y de cómo los han de regir y gobernar aquella gente". Esta "Instrucción" reitera y desarrolla las propuestas del mentor de Benavides, el también dominico Domingo de Salazar. La obra de Benavides delata una inspiración lascasiana en al menos tres aspectos. En primer lugar, defiende el denominado "método apostólico" para difundir la fe, que consiste en predicar pacíficamente y sin la compañía de soldados. Las Casas había propuesto este método en su *De único* (ca. 1524-1526). Sobre todo a partir del experimento de Verapaz (1537-1556), el método apostólico fue asociado al legado lascasiano. En segundo lugar, Benavides señala que, para que las autoridades puedan cobrar tributo, se requiere que los indios asientan libremente al dominio del rey de España. Esta proposición es similar a la que Salazar había defendido poco antes e idéntica, en substancia, a la que Las Casas desarrolló en *De thesauris* (ca. 1563). En tercer lugar, Benavides sostiene que el dominio particular de los señores locales es compatible con el dominio imperial del rey de España. Las Casas había propuesto esta tesis en su *Tratado comprobatorio* de 1552. Por lo demás, y al igual que sus antecesores Salazar y Las Casas, Benavides insiste en la necesidad de distinguir los tipos de infieles según la famosa clasificación de Cayetano en sus comentarios a la *Summa theologiae* de Santo Tomás. Se analizarán estos aspectos para determinar cómo la "Instrucción" de Benavides aplica la doctrina lascasiana a la situación filipina y, al hacerlo, se inserta en la amplia tradición de obras relativas a las misiones y al gobierno indiano inspirada en Las Casas.

Victor Zorrilla Garza es Doctor en Filosofía por la Universidad de Navarra (2009). Autor del libro *El estado de naturaleza en Bartolomé de las Casas* (2010) y de varios trabajos sobre las controversias indianas. Actualmente estudia las adaptaciones de la teoría de la guerra justa en el mundo hispánico de los siglos XVI y XVII, así como la proyección de Las Casas en este mundo. Es profesor de Historia de la teoría política en la Universidad de Monterrey. victorzorillagarza@gmail.com

The Influence of Bartolomé de las Casas in Seventeenth-Century Philippines

Félix de los Reyes, O.P., University of Santo Tomás, Manila

This presentation explores how Bartolomé de las Casas's teachings on human dignity resonated in the Philippines, particularly through the pioneering Dominican bishops of Manila, Domingo de Salazar and Miguel de Benavides. Both bishops embraced the idea that every human being, endowed with rational capacities, possesses an intrinsic goodness and dignity deserving of respect, applicable to all peoples worldwide. Following Las Casas, they argued against the Aristotelian view of Indians as slaves, emphasizing that, since every individual is an end in themselves, all human persons possess fundamental human rights. Las Casas's teachings, particularly his advocacy for the rights of indigenous peoples, profoundly influenced Salazar and Benavides as they addressed pressing issues in the Philippines, such as educational deficiencies, inadequate methods of evangelization, and injustices in the tribute system imposed on native populations. Their commitment to justice demonstrates the universal applicability of Las Casas's principles, illustrating that his influence extended beyond the Atlantic, reaching the shores of the Pacific, and shaping the moral landscape of Spanish governance in the Philippines.

Félix de los Reyes, O.P., is a Filipino Dominican who recently finished his studies in Philosophy at the Angelicum in Rome. He earned his theological degree from the University of Santo Tomás in Manila and has served in the parishes of Santo Domingo in Quezon City and San Vicente Ferrer in the Babuyan Islands missions. His research interests encompass the philosophical anthropology of St. Thomas Aquinas, existentialism, personalism, and Spanish-Philippine history. He is particularly focused on the Spanish exploration and missions of the Sixteenth to Nineteenth centuries, as well as the wide-ranging contributions of the Escuela de Salamanca.

felixdelosreyes.op@ust.edu.ph

Moderación vs. exceso: el uso de la teoría de los climas como táctica lascasiana en *Apologética historia sumaria*

Iwona Krupecka, Doctora habilitada, Universidad de Gdańsk, Polonia

En la *Apologética historia sumaria*, cap. 17–39, en relación con la teoría aristotélica de los climas desarrollada en la Edad Media y el Renacimiento -que niega a los no europeos la participación en la humanidad plena sobre la base de una especie de determinismo ambiental- Las Casas utiliza tácticas análogas a las utilizadas frente al etnocentrismo cultural de humanistas, e.g. de Sepúlveda. Incapaz de rechazar estratégicamente este discurso como tal, intenta hacerlo explotar tácticamente desde dentro. A primera vista, sus descripciones tanto de la naturaleza americana como del cuerpo humano (su estructura y disposición) son una chocante idealización: todos los factores ambientales se complementan perfectamente, creando los cuerpos

maravillosamente armoniosos. Sin embargo, en el contexto de la discusión dentro de la teoría del clima, la jugada de Las Casas fue una táctica bien pensada. Si asumimos, como se hizo entonces, siguiendo a Aristóteles, que el lugar determina la naturaleza de las cosas, y que el mejor lugar para realizar todo el potencial humano (ya que el hombre es una unidad psicofísica) es aquel donde el clima es templado, entonces la demostración de la naturaleza racional de los “indios” exigía demostrar el clima templado de las Indias. Cualquier exceso es una amenaza: el calor excesivo debilita la voluntad, el frío excesivo debilita el intelecto. La norma la establece el clima templado de la Europa mediterránea, y cualquier “exceso” dentro de esta táctica debe demostrarse que cumple con la norma en el más alto grado.

Iwona Krupecka, doctora en Filosofía, Profesora asistente en el Instituto de Filosofía, Universidad de Gdańsk, Polonia. Historiadora de la filosofía moderna europea, con especial énfasis en la filosofía española y la filosofía intercultural. Autora, entre otros, de un libro dedicado a la recepción e influencia del descubrimiento de América en la filosofía europea de la modernidad temprana (*Kartezjusz i Kanibale*, Gdańsk 2021) y unos cuantos artículos sobre el pensamiento de Las Casas; traductora al polaco de la disputa de Valladolid (*Dysputa w Valladolid*, Gdańsk 2014). ikrupecka@wp.pl

Panel 5, Wed 6/18, 12h45

Las Casas and Humanism II

Las Casas pedagogo: el trauma de la conquista y la crítica a la literatura catequética

Rady Roldán-Figueroa, *Professor, Boston University*

Esta presentación es la primera parte de un estudio sobre *De unico vocationis modo omnium gentium ad veram religionem* del padre Dominico Bartolomé de las Casas, analizado como un tratado antibelicista y sus implicaciones epistemológicas y pedagógicas. Su crítica a la guerra influyó directamente en su método de enseñanza y perspectiva homilética. Aunque recurrió a fuentes clásicas y medievales, desarrolló una teoría de la persuasión basada en la intuición sobre el trauma de la conquista y su impacto en la disposición indígena para comprender el mensaje cristiano. Así, este tratado no solo aborda la evangelización, sino que también aporta a la teoría catequética.

Rady Roldán-Figueroa, is Professor of the History of Christianity at Boston University School of Theology. He is a scholar of early modern Catholicism, with expertise in Spanish religious cultures, spirituality and literacy, Catholic missions, and Lascasian studies. He has published two books, including *The Martyrs of Japan: Publication History and Catholic Missions in the*

Spanish World (Brill, 2021), and eight edited volumes along with numerous articles, book chapters, and essays in leading historical journals. His most recent collaborative work is *The Dominicans in the Americas and the Philippines (c. 1500–c. 1820): Devotional Life, Catholic Literary Culture, and Models of Holiness* (Routledge, 2024), co-edited with David Orique, O. P., and Cynthia Folquer, O.P. roldan@bu.edu

Las Casas: un humanista en medio del humanismo de su tiempo

Mariano Delgado, Universidad de Friburgo, Suiza

El humanismo del «Renacimiento» es un fenómeno transversal y variopinto que va más allá de los «humanistas» strictu sensu como Erasmo de Rotterdam, llamado el príncipe de los humanistas. También teólogos, tanto católicos (la Escuela de Salamanca) como protestantes (Melanchthon) pueden ser considerados como humanistas. Y esto vale también para Bartolomé de Las Casas: no solo por la cantidad de citas de autores de la antigüedad clásica que encontramos en sus obras (sobre todo en la Apología y la Apologética historia sumaria), sino también por la forma en que trata algunos temas y los acentos que pone. Intentaré demostrar la «peculiaridad» del humanismo de Las Casas así como las convergencias y divergencias con grandes humanistas de su tiempo como Erasmo, Juan Luis Vives y Tomás Moro en los siguientes campos: la antropología o visión del hombre, la evangelización pacífica y la visión de las otras religiones (judaísmo, islam, religiones amerindias), la utopía misionera de una sociedad con arreglo a los valores cristianos, la cuestión de la guerra, la actitud frente a los «herejes», la crítica de la avaricia y la codicia. En todos esos campos, Las Casas puede ser considerado un humanista sui generis que converge con los grandes humanistas de su tiempo, pero que pone también sus propios acentos, desarrollando así un pensamiento original como respuesta a los acontecimientos que le tocó vivir como testigo y también como protagonista en un tiempo de transición que llamamos «Renacimiento», y que ya no era la Edad Media, pero que todavía no podía imaginarse la cultura de la ilustración en el «Siglo de las luces».

Mariano Delgado, Freiburg/Schweiz. Dr. theol., Dr. phil., Dr. theol. h.c., Catedrático de Historia de la Iglesia, Director Instituto estudio de religiones y diálogo interreligioso (Univ. Friburgo/Suiza). Decano clase VII en la Academia europea de las ciencias y las artes (Salzburgo). Campos de investigación: Historia de la Iglesia/Misión, Las Casas / Escuela de Salamanca, Teresa de Ávila, Juan de la Cruz, Miguel de Molinos, diálogo interreligioso. Libros sobre Las Casas (para más: www.unifr.ch/skg): *Las Casas, Werkauswahl*, 4 vols. Ed. M. Delgado (Paderborn 1994–1997); *Stein des Anstosses. Bartolomé de Las Casas als Anwalt der Indios* (St. Ottilien 2011, inglés y francés). En preparación 2025: *Apologia gentium novi orbis. Verteidigung der indianischen Völker* (ed. Latín/alemán: *Apologia gentium novi orbis. Verteidigung der indianischen Völker* | frommann-holzboog). mariano.delgado@unifr.ch

The Scholastic Legal Humanism of the 1552 Treatises

David Lantigua, University of Notre Dame

This paper explores the scholastic renovation of legal humanism in the 1552 Treatises of Las Casas, published in Seville after the famous junta of Valladolid. The distinctly scholastic character of his Spanish-Latin writings will be considered among three works: *Entre los remedios*, *Tratado comprobatorio*, and *Principia quaedam*. These works represent an important and underappreciated scholastic turn in Las Casas's reading of the *ius commune* tradition indebted to civilian jurists, Ciceronian politics, and medieval canon law. In particular, Las Casas's scholastic legal humanism integrated the *ius commune* tradition with Aristotelian-Thomistic metaphysics and ethics, and the theology of the emergent Salamanca school. Three aspects discussed in this paper that illustrate Las Casas's scholastic turn and evolution include his views on ecclesiastical power, political freedom, and money. These specific treatises begin to demonstrate a deliberate shift away from his earlier worldwide papalist commitments that would receive further and more mature elaboration in his legal writings of the 1560s. Nevertheless, in these 1552 Treatises Las Casas distinguished his scholastic-inflected legal humanism from the imperial politics of Spanish legal humanism defended by Miguel de Ulzurrun and Juan Ginés de Sepúlveda, all of which had important influences on the trajectory of modern international thought.

David Lantigua is Associate Professor of Theology at the University of Notre Dame where is co-director of the Cushwa Center for the Study of American Catholicism. He is author of *Infidels and Empires in a New World Order: Early Modern Spanish Contributions to International Legal Thought* (Cambridge University Press), critically acclaimed in reviews across a dozen journals in English and Spanish. He is also co-editor with Lawrence Clayton of *Bartolomé de las Casas and the Defense of Amerindian Rights: A Brief History with Documents* (University of Alabama Press). He has published widely in *Modern Theology*, *Journal of Law and Religion*, and *Studies in Christian Ethics*. He is currently completing a monograph on the Latin American theological and cultural dimensions of Pope Francis's social thought and its implications for global Catholicism in the twenty-first century. lantigua.1@nd.edu

Panel 6, Wed 6/18, 15h30

Justice in Las Casas's Political Thought

**The Only Way: Why Justice Demands Satisfaction beyond Restitution
According to Aquinas and Las Casas**

Dominic Verner, O.P., Assistant Professor, Providence College

Scholastic theories of justice affirm that committing an injustice incurs a two-fold debt owed by the malefactor: a debt of restitution and a debt of punishment. In his theory of justice, Thomas Aquinas explains that a debt of restitution must be paid to restore the equality of goods disrupted by the injustice, whereas a debt of punishment must be paid to restore the equality of justice itself, either through retributive punishment (if suffered involuntarily) or through satisfaction (if suffered voluntarily). While Thomas does not offer a detailed explanation of how the equality of justice is restored through punishment or satisfaction, he suggests that the payment of such a debt is necessary for a restitution of honor for the victim and for God. Following Thomas Aquinas, and the scholastic tradition more broadly, Bartolomé de las Casas also argues that satisfaction is due beyond mere restitution to remedy the injustice of unjust wars of conversion. In this paper, I will elaborate a Thomistic account of restorative justice by arguing that paying the debt of punishment beyond mere restitution restores the honor of the victim and the honor of God which is derogated by a certain natural signification of the act of injustice. After elaborating this theory of honor, justice, and satisfaction, I show that the scandal caused by wars of conversion addressed by Bartolomé de las Casas in his *De Unico Modo* provide a prototypical example of injustice and how its remedy requires a vindication of divine honor and the honor of the victim of injustice even beyond mere restitution.

Dominic Verner, O.P. entered the Order of Preachers after an undergraduate education in electrical engineering and graduate studies in philosophy; he was ordained a priest in 2016. He earned his Ph.D. in moral theology/Christian ethics from the University of Notre Dame, where he wrote his dissertation “Saving Honor: A Thomistic Ethics of Honor.” He joined the Theology Faculty at Providence College as an Assistant Professor in the Fall of 2022. His research and teaching interests especially concern Thomistic moral theory and the role that honor, friendship, and glory play in practical reason and the quest for beatitude. *dverner@providence.edu*

More a Church than a Crown? The Spanish Inquisition and Las Casas's Legal Thought

Matthew P. Cavedon, Robert Pool Fellow in Law and Religion, Emory Uni. School of Law

The Spanish Inquisition began during Bartolomé de Las Casas's lifetime. The Catholic Monarchs placed investigative and adjudicative powers that had long belonged to the Church under state supervision while also retaining the secular power of executing judgments. This shift contributed to secular government's monopolization of force. Las Casas, meanwhile, defended the primacy of the Church over secular government in contexts ranging from the care of *miserabiles personae* to the legal authorization for Spanish conquests. He also interacted with the Inquisition as both an accused defendant and a witness for an accused friend. Las Casas may also have been a converso, and so shared an ethnic background with many of the Inquisition's targets. Las Casas did not systematically criticize the Inquisition. However, this presentation will explore tensions inherent in the Crown's decision to place the Inquisition under its control in light of Las Casas's understanding of the different roles of Church and state.

Matthew P. Cavedon is the Robert Pool Fellow at the Center for the Study of Law and Religion at Emory University. He graduated from Harvard College and received his JD/MTS from Emory in 2015. Cavedon's book, *From the Pope's Hands to Indigenous Lands: Alexander VI in Spanish Imperialism*, was published in 2024 by Brill Press. He participated in the Society for Lascasian Studies 2023 conference. mcavedo@emory.edu

Las Casas, Raphael Lemkin, and Genocide Prevention

Camilla Boisen, Senior Lecturer and Associate Dean, New York University, Abu Dhabi

Las Casas was among the heroes of Raphael Lemkin. Lemkin introduced the term genocide in 1944, framing it as a consequence of the historical criticism of colonialism. Lemkin aligned with anti-imperial thought to understand the dispossession and destruction faced by occupied peoples in the colonies, where the framework of universal human rights and genocide emerged in response to the status of colonized populations. It is unsurprising that Lemkin would reference Las Casas, who ardently championed the cause of the American Indians during the Spanish conquest of the Americas. Five centuries later, within the backdrop of World War II and the burgeoning acknowledgment of the horrors of Holocaust, Lemkin vigorously advocated for the ultimate 1948 Convention on the Prevention and Punishment of Genocide. Lemkin's ethical campaign focused on its prevention and elimination, encompassing methods of military humanitarian intervention. This paper examines the ambiguity of Las Casas as a locus for genocide prevention. When viewed as a practice, genocide is invariably an extension of what Lauren Benton calls "projects of peace making," and is a product of a punitive wars paradigm. In the presence of moral atrocity and malevolence, Las Casas consistently favored non-intervention

and established stringent criteria for predicate harm. Las Casas invariably sought to limit just causes of war through a realisation that the affording of moral consideration to non-Europeans also entails accepting the limits of how that can be done. Consequently, regarding the discourse on humanitarian intervention and genocide prevention, Las Casas was inherently predisposed to skepticism.

Camilla Boisen is a Senior Lecturer of Writing and A&H Associate Dean of undergraduate studies at New York University Abu Dhabi. She has published articles in, amongst others, *History of European Ideas*, *Journal of International Political Theory*, *Grotiana* and *Journal of Genocide Research*. She is co-editor of *Distributive Justice Debates in Political and Social Thought: Perspectives on Finding a Fair Share* (Routledge, 2016), and recently she co-authored a monograph titled *Merit, Justice, and the Political Theory of Academic Knowledge Production* (Palgrave, 2024). cb3861@nyu.edu

Panel 7, Wed 6/18, 16h45

Traducciones y Ediciones

A Digital Critical Edition of the Apologia: Visualizing Las Casas's Scholastic Network, Uncovering Hidden Sources

Jeffrey C. Witt, Professor of Philosophy, Loyola University, Baltimore

Andrew Lars Wilson, Academic Entrepreneur, Societas Lascasiana

In this session we present the brand new, digital critical edition of Bartolomé de las Casas's Apologia. Why is this timely and necessary? While the Apologia is widely appreciated for its extensive and creative defense of Indigenous American dominion, its scholastic form is an obstacle for all but the most seasoned students of medieval theology, canon law, and biblical criticism. Popular treatments remain superficial; scholarly engagement is much better, but is often stymied by the vast bibliography. Although Abril Castelló's edition (Valladolid, 2000) made monumental strides in excavating Las Casas's thousands of citations, many of the manuscripts, incunabula, and early modern editions referred to are rare and largely inaccessible. With increasing availability of the late medieval scholastic corpus in digital form, we can now do better. Our new digital edition builds on past efforts and solves many of their deficits in several important ways: (1) Every line of the Apologia is now linked directly to the corresponding line of a scan of the original manuscript. (2) References and quotes do not just point to Las Casas's sources, but link directly to them. (3) A regularized schema allows detailed visualization of Las Casas's vast network of citations, uncovering otherwise hidden patterns (eg. Las Casas → Phillipum Probus → Decretals 4 → Johannes Monachus → Liber Sextus; or Probus → Codex Iustinianus + Bartolo de Saxoferrato ← Las Casas). (4) Integration into a library of similarly

tagged digital texts allows us not only to see Las Casas's influences, but to compare his use of sources with that of other thinkers. (5) As further digital editions are produced the web of connections grows richer, including (6) the ability to view any version (including translations) in parallel.

Jeffrey C. Witt is Professor of Philosophy at Loyola University Maryland and a specialist in late medieval thought. He has worked extensively on the work of the Dominican Robert Holcot, and produced critical digital editions of Peter Gracilis and William Hedon. As a digital humanist, Witt is founder of the Scholastic Commentaries and Texts Archive (scta.info), which aims to connect and freely distribute the intellectual history of the scholastic tradition; and Lombard Press, the publishing component of a digital ecosystem designed to help facilitate a new kind of editing and display of historical texts. He has personally overseen the transcription of tens of millions of words from a variety of Latin manuscripts. This is his first work on Las Casas. jcwitt@loyola.edu

Andrew Lars Wilson, see below, panel 10.

Proposiciones temerarias: textos y contextos

Maya Feile Tomes, Lecturer in Hispanic Studies, University of Glasgow

In this presentation I will discuss the preparation of our 2023 volume, 'Sepúlveda on the Spanish Invasion of the Americas: Defending Empire, Debating Las Casas', eds. Glanville, Lupher, Feile Tomes (OUP), offering case studies drawn from some of the materials we encountered in the course of the project. The presentation will focus in particular on Sepúlveda's 'Proposiciones temerarias', for which we were able to compile previously undocumented manuscript information which permitted us to arrive at new conclusions about this intriguing text.

Maya Feile Tomes has been Lorna Close Lecturer in Spanish and Affiliated Lecturer in the Faculty of Classics at the University of Cambridge, and is about to take up a new post in Hispanic Studies at the University of Glasgow. Together with Luke Glanville and David Lupher, she is translator/editor of '*Sepúlveda on the Spanish Invasion of the Americas: Defending Empire, Debating Las Casas*' (OUP, 2023): the first time that several major Sepulvedan and Lascasian texts have been made available in full in the English language. mcf37@cam.ac.uk

Apologia gentium novi orbis. Verteidigung der indianischen Völker

Mariano Delgado, Universidad de Friburgo/Suiza

La *Apologia* es una de las obras más importantes de Las Casas. La ocasión y el tema es la refutación concreta de los cuatro argumentos y de las autoridades de Sepúlveda para justificar las

conquistas y encomiendas así como la evangelización bajo el poder fáctico del Estado cristiano. Por eso, el propio Las Casas resume al principio los cuatro argumentos de Sepúlveda: la barbarie de los indios como “esclavos por naturaleza”, su incredulidad o idolatría, combinada con ritos y costumbres (sacrificios humanos y antropofagia) contrarios a la ley natural, el deber de defender a los inocentes, que son asesinados y comidos como sacrificios humanos, por ejemplo, y, por último, la facilitación de la propagación del cristianismo mediante el sometimiento preventivo de los pueblos del Nuevo Mundo. Esta edición con el texto latino original y notas sobre las fuentes citadas, acompañada de la traducción al alemán y un estudio introductorio sobre Las Casas en la Controversia De Indis de 200 pp. es la edición más completa hasta ahora.

Mariano Delgado, see above, panel 5.

Mesa Plenaria, Wed 6/18, 19h00 (Monasterio Cartuja)

Publications Roundtable

Moderator: Cristina Ríos Espinosa, Universidad del Claustro de Sor Juana Inés de la Cruz/SECIHTI

Bartolomé de las Casas y el paradigma biopolítico de la modernidad colonial

Carlos A. Jáuregui, Professor of Latin American Literature and Anthropology, University of Notre Dame

This roundtable will present and discuss the book: “Bartolomé de las Casas y el paradigma biopolítico de la modernidad colonial” (Iberoamericana-Vervuert & Ediciones Uniandes, 2024, Open Access). The book reexamines the early political thought of Bartolomé de las Casas (1515–1521), particularly his proposals concerning the depopulation of La Española and the Greater Antilles. Contrary to traditional interpretations that frame this period as a utopian and humanitarian phase in Las Casas’ trajectory, the authors argue that these projects mark the emergence of a colonial biopolitical paradigm—where population management becomes a matter of political economy, subject to governmental calculations and interventions. The discussion will engage with the book’s central arguments and their broader implications for colonial and biopolitical studies, featuring reflections from invited scholars. The session is open-ended, allowing for dialogue with the audience. The book is open access: doi.org/n9tj

Carlos A. Jáuregui is a professor of cultural studies and anthropology at the University of Notre Dame, Distinguished Member of the Emiliano Zapata Salazar Cátedra (ENAH/INAH), and Fulbright-García Robles Scholar at UNAM. He is the author of *Bartolomé de las Casas y el paradigma biopolítico de la modernidad colonial* (with D. Solodkow; Iberoamericana-Vervuert, 2024), *Espectros y conjuras* (Vervuert, 2022), and *Canibalia* (Iberoamericana-Vervuert, 2008),

winner of the Casa de las Américas Award. Other works include *Theatre of Conquest* (Pennsylvania State UP, 2008). He co-edited *Emiliano Zapata: 100 años, 100 fotos* (with D. Solodkow & K. Herazo; Uniandes/Casasola, 2022), Dolores Huerta Book Award (2023), of *Rage and Redemption* (with T. Fischer & J. Mella; Vanderbilt, 2008), and *Coloniality at Large* (with E. Dussel & M. Moraña; Duke UP, 2008). cjauregui@nd.edu

Utopías coloniales. Polémicas de Bartolomé de las Casas con Fernández de Oviedo

Vanina M. Teglia, U. Buenos Aires / CONICET

Este libro desentraña las controversias —más de una por cierto— contenidas en la escritura histórica de comienzos del siglo XVI en torno al Nuevo Mundo como espacio de utopías realizables. Para esto, examina las extensas crónicas de dos historiadores insoslayables para los Estudios Coloniales: la Historia de las Indias de fray Bartolomé de las Casas y la Historial general y natural de las Indias de Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés. Consideramos que casi todos los cuestionamientos y núcleos significativos que emergieron en la superficie de los debates sobre las Indias en la primera mitad del siglo XVI cristalizan en estas dos historias que polemizan a la par antes y después de las significativas jornadas del Debate de Valladolid de 1550 y 1551. La comparación extensa entre los escritos de ambos —inédita en la bibliografía hasta el momento— evidencia la profundidad de su discusión y da cuenta de los varios destinos posibles que se formulaban en torno a la colonización americana. De estos, dependieron los límites a las supervivencias de origen nativo, las fundaciones criollas de ciudades, las transformaciones culturales e identitarias que les siguieron y los diseños geo-políticos posteriores iniciados a un lado y al otro del Océano. Más aún, el libro devela el diálogo implícito que constituye a estas Historias —productivo por cierto, aunque polémico siempre— y que ha sido fundamental para los destinos de Latinoamérica. Este libro integra herramientas de los estudios literarios, discursivos y coloniales, así como lecturas paleográficas sobre un corpus que no ha sido mayormente abordado desde estas perspectivas. El planteo central y eje de todo el libro sostiene que las esperanzas utópicas y propuestas programáticas europeas y humanistas de estos años de comienzos del XVI parten de este magma de pensamiento utópico hasta devenir finalmente en utopías para el Otro. Esto quiere decir que, influyendo en los sectores poderosos y en la Ley en sus diversas formas, estas Historias buscaron imponer un presente e iniciar futuros exógenos sobre las Indias. De ellos, se seguiría un proceso de aculturación, que convergería finalmente en la heterogeneidad de los pueblos nativos, sus saberes, culturas e instituciones políticas, pero también en sus naturalezas americanas, sus climas y geografías, entre otros.

Vanina M. Teglia es especialista en Estudios coloniales de Hispanoamérica. Investigadora de CONICET y del Instituto de Literatura Hispanoamericana, también es docente en la cátedra de Literatura Latinoamericana 1 de la Universidad de Buenos Aires. Ha publicado ediciones críticas de crónicas de Indias: *Nafragios de Álvaro Núñez Cabeza de Vaca*, *Diarios, cartas y relaciones*

de Cristóbal Colón (junto a Valeria Añón) y *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* de Bartolomé de las Casas (junto a Guillermo Vitali), además de artículos reconocidos de Estudios coloniales. Obtuvo becas de Argentina e internacionales, así como premios internacionales de prestigio. Actualmente, se dedica a indagar en perspectivas indígenas en escritos coloniales. En agosto de 2025, la editorial UPC (Perú) publicará su libro premiado *Utopías coloniales. Polémicas de Fernández de Oviedo y Bartolomé de las Casas en el Nuevo Mundo* (en 2 vols.). vaninateglia@uba.ar

La razón de América Latina. La filosofía política de la Ilustración latinoamericana

Mario Ruiz Sotelo, Profesor de Filosofía, UNAM

Este libro es una especie de continuación del anterior trabajo de *Crítica de la Razón Imperial. La filosofía política de Bartolomé de Las Casas* (México, Siglo XXI, 2010), del mismo autor. Quizá suene muy retumbante, pero nos parece que este libro marca una nueva etapa en la historia de la filosofía colonial en América Latina. Así de fuerte. Ruiz Sotelo advierte la diversidad del movimiento, donde reconoce cuatro corrientes ilustradas a las que define y pone nombre. Ahora bien, realmente, no está tratando sólo la ilustración: está dando una inversión a todas las historias de la filosofía de la época colonial escritas hasta ahora, incluyéndome. Ha logrado un lenguaje novedoso en la línea de la descolonización epistemológica, siendo quizá el primero que aplica esta metodología.

Mario Ruiz Sotelo, see below, Panel 8

Panel 8, Thu 6/19, 16h30

Humanismo imperfecto: esclavitud, colonialismo y de-colonialidad

Vuelta a Sevilla: el “giro africano” en la obra lascasiana

Mario Ruiz Sotelo, Doctor en Filosofía, Universidad Nacional Autónoma de México

El regreso a Sevilla de Bartolomé de Las Casas en 1547 tuvo entre sus frutos el de la crítica del colonialismo y la esclavitud en África. En efecto, la vuelta a casa implicó la necesidad de profundizar y sistematizar la reflexión elaborada en las tres décadas anteriores (1514–1547), para lo cual Las Casas comenzó a desarrollar una obra prolífica y, diríamos hoy, interdisciplinaria, donde conviven la crónica, la historia y la filosofía. En el camino cruzó por Portugal y ahí tuvo un encuentro cara a cara con los esclavos africanos que eran comerciados como mercancía legal.

La consecuencia de tal encuentro fue una nueva profundización de su pensamiento crítico al que llamaremos "giro africano". De acuerdo con nuestra hipótesis, éste consiste en lo siguiente: la radicalización de su crítica de la esclavitud, que ya no será sólo referida los habitantes originarios de América, sino también a los de África, y consecuentemente, a todos los pueblos, a todos los seres humanos del mundo. Es decir, Las Casas expone la primera crítica de la esclavitud que considera a ésta intrínsecamente injusta, con lo cual desacreditaba cualquier posibilidad de justificación filosófica. Paralelamente, realiza un cuestionamiento a la presencia europea en territorio africano, en especial de la portuguesa, con lo cual también podemos afirmar que radicaliza su crítica del colonialismo, al considerarlo producto de una guerra ilegítima. De lo anterior podemos desprender lo siguiente: Bartolomé de Las Casas formula una filosofía política cabalmente moderna, por su globalidad, y, además, construida desde la alteridad, es decir, desde los pueblos que eran objeto de explotación por el modelo político y económico construido a partir del llamado "descubrimiento de América".

Mario Ruiz Sotelo. Doctor y Maestro en Filosofía por la Facultad de Filosofía y Letras y Licenciado en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Profesor de Tiempo Completo en la FFyL. Investigador miembro del Sistema Nacional de Investigadores y de Las Casas Studies at Providence College Community. Autor de los libros *La Razón de América Latina. La filosofía política de la Ilustración latinoamericana* (UNAM, 2023) y *Crítica de la Razón Imperial. La Filosofía Política de Bartolomé de Las Casas* (Siglo XXI, 2010) y de más de 40 artículos publicados, entre los que destacan “Bartolomé de Las Casas and the Foundation of Latin American Philosophy” en *The Transatlantic Las Casas* (2023) y “Bartolomé de Las Casas y la Filosofía de la Liberación” (U de G, 2019). Obtuvo el Premio Nacional de Filosofía 2006–2007 a la mejor tesis de maestría otorgado por la Afilomex. marioruiso@yahoo.com

The Darker Side of Decoloniality: Christian Mission, Colonialism, and Las Casas’s Articulation of Modern Ideals

Raúl Zegarra, Assistant Professor of Roman Catholic Theological Studies, Harvard University

In this paper, I present an interpretation of Bartolome de las Casas as a key figure of what I call the Catholic-humanist articulation of the ideals of modernity. I do so while developing a critique of decolonial theory, especially as presented in the work of Walter Mignolo. My contention is that Mignolo’s interpretation of Anibal Quijano’s “colonial matrix of power” overlooks important nuances essential to Quijano’s proposal and especially important to understand the Catholic-humanist stream of Modern thought for which Las Casas was a decisive figure. I proceed in three steps. First, I provide a brief account of the project of decoloniality to highlight areas in which Mignolo’s interpretation of Quijano may obscure paths for constructive retrievals of Modern ideals. Second, I examine the role Las Casas played as interpreter of the Medieval

tradition as well as developer of one of the crucial streams of Modernity: the culture of humanism. To do so, I pay attention to Las Casas's defense of indigenous culture and religious practices, especially in the controversial case of human sacrifices. I argue that Las Casas's creative use of philosophical, theological, and legal resources demonstrates his radical commitment to think otherwise, in ways that anticipate decolonial theory, while developing an essential stream of modernity: its humanist values. I close by stressing the importance of a pluralistic construal of Modernity to avoid subtraction stories and to allow creative rearticulations of ideals without which a Catholic-humanist tradition will not exist. Such a tradition, I contend, is one of the fundamental legacies of Las Casas for our time.

Raúl E. Zegarra is the author of four books, multiple book chapters, academic articles, and translations. Raúl received his PhD from The University of Chicago, and holds master's degrees in philosophy and theology from the Pontificia Universidad Católica del Perú and the University of Notre Dame, respectively. His research focuses on the relationship between faith and politics, with particular emphasis on how this relationship shapes the identity and commitments of minoritized groups. Raúl is Assistant Professor of Roman Catholic Theological Studies at Harvard Divinity School. Among his recent awards, Raúl has received the New Scholar Essay Prize for Catholic Studies in the Americas (Fordham University, 2023) and the Manfred Lautenschlaeger Award for Theological Promise (University of Heidelberg, 2021).

rzegarra@hds.harvard.edu

An Uncomfortable Humanism: Las Casas's *Apologética Historia Sumaria* and the Paradox of Indigenous Defense

René Carrasco, Assistant Professor, California Polytechnic University, San Luis Obispo

This presentation critically examines Bartolomé de Las Casas's uncomfortable humanism as articulated in his *Apologética Historia Sumaria*. While often celebrated for his defense of Indigenous rights, Las Casas's arguments are deeply entwined with the Eurocentric frameworks of Renaissance Humanism, embodying a profound paradox: his defense of Indigenous peoples relies on European intellectual traditions to validate their humanity, reinforcing the very structures of colonial thought it aims to challenge. By analyzing how Las Casas constructs his arguments using the authority of classical Western thinkers, this study reveals how his portrayal of Indigenous peoples as rational beings deserving of rights hinges not on their intrinsic worth but on their conformity to Western standards of rationality. This approach not only fails to escape Eurocentric frameworks but also actively establishes the coloniality of knowledge, positioning European epistemologies as both the norm and the metric against which all others are judged. By unpacking this paradox, the presentation highlights the unsettling tension within Renaissance humanism: a philosophical tradition that laid the foundations for modern human rights discourse while simultaneously perpetuating dehumanizing practices and narratives. This presentation,

then, seeks to destabilize the comfortable binaries of celebration and denunciation often associated with Las Casas and Renaissance Humanism. Embracing these discomforts invites a deeper, more critical, and emancipatory engagement with the legacies of colonialism and the ongoing redefinition of humanist ideals—those that, by affirming a certain notion of humanity, denied others, and by proclaiming inclusivity, excluded.

René Carrasco is currently an assistant professor of Spanish in the Department of World Languages and Cultures at California Polytechnic University, San Luis Obispo. He is the author of *Grammar of Redemption: Logics and Paradoxes of Indigenista Discourse in Mexico* (University of New Mexico Press, Forthcoming Fall 2025). In addition, his work has appeared in journals such as *Revista Iberoamericana*, *A Contracorriente* and *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*. He holds a PhD in Hispanic American Literature (2015) and an MA in Hispanic and Hispanic American Literature (2010) from The University of Texas at Austin and a BA in Latin American Literature and Latin American History from the University of California, Berkeley (2008). rcarrasco@calpoly.edu

Panel 9, Thu 6/19, 18h00

Población, Biopolítica y organización social

The Unifying Force of “Evangelical Rights” in Bartolomé de Las Casas’ Political Thought

Logan Gates, Ph.D. candidate, University of Toronto

Las Casas has been variously described as a “second-rate thinker,” “incoherent,” and lacking the intellectual rigor of some of his contemporaries in the Salamanca School like Francisco de Vitoria. Nevertheless, I argue that there is an undergirding coherence which runs through his political thought, namely his overriding concern for Indigenous peoples to have the opportunity to hear, consider, and receive the Christian message. This “evangelical law,” as Las Casas calls it, resembles what Teresa Bejan and Mark Goldie describe as the “evangelical toleration” in the Puritan Roger Williams, who called for toleration in the colony of Rhode Island on the grounds that it was a necessary condition for genuine conversion to take place. I argue that Las Casas goes further to articulate an entire system of rights on the basis of evangelism, which I call Las Casas’s theory of “evangelical rights.” While not always using the language of “rights,” Las Casas articulates a moral system in which Indigenous rights to life, property, religious freedom, and even government by consent are effectively implied, for the sake of creating the conditions under which Indigenous peoples could give the Christian faith genuine consideration. Through his theory of “evangelical rights,” I argue that Las Casas pioneered a new kind of moral law, centered on the Christian practice of evangelism, which served as the foundation of his defense of Indigenous peoples.

Logan Gates is a Ph.D. candidate in the Department of Political Science at the University of Toronto, specializing in political theory. He holds a B.A. in Political and Social Thought and Latin American Studies from the University of Virginia and an MTh in Applied Theology from the University of Oxford. His research interests lie in comparative political theory between the ancient, biblical, and modern traditions. His dissertation compares the political thought of John Locke and Bartolomé de las Casas as forerunners of distinctly Anglo-American and Latin American traditions of human rights. *logan.gates@mail.utoronto.ca*

Nominalist Biopolitics or Thomistic Synthesis? Moral-anthropological Developments in the Writings of Bartolomé de las Casas

Christopher Rziha, Doctoral Candidate of Spanish, University of Notre Dame

This essay seeks to contribute to our understanding of the development of Fray Bartolomé de las Casas' thought by analyzing a previously unexplored connection between the friar's early writings (1516–1522) and the philosophical system known as nominalism. More specifically, this study will demonstrate that while the later writings of Bartolomé de las Casas, including his *Del único modo de atraer a todos los pueblos a la verdadera religión* (1534) and his *Apología o declaración y defensa universal de los derechos del hombre y de los pueblos* (1550), are heavily influenced by Thomism due to his education within the Dominican order, his pre-Dominican works, such as his 1516 and 1518 “Memoriales de remedios,” present another philosophical worldview, the same one upon which Foucault's theory of biopolitics was founded: that of nominalism. While Las Casas the Thomist affirms the existence of a natural law, a universal human nature, and a world of participatory causality, Las Casas the nominalist inhabits a world without universals, in which power reigns supreme and the freedom of one is predicated on the oppression of another. This examination of the evolution of Las Casas's writings can greatly assist the modern reader by helping them understand how a secular cleric who proposed the use of Black slaves to replace a dwindling indigenous population in the Antilles can be one and the same as a Dominican bishop who would vehemently deny all forms of violent colonization and all types of enslavement. By placing Las Casas in dialogue with the prevalent moral-anthropological worldviews of his epoch, this essay addresses the ramifications of Las Casas as a jurist, a theologian, a humanist, a scholastic, and an activist, both in his own time and today.

Christopher Rziha is in his second year of doctoral studies at the University of Notre Dame, where he is working towards a PhD in Spanish. Christopher's research interests lie at the intersection of mystical and theatrical literature in the Spanish baroque. More specifically, he examines how the central teachings and themes of the Spanish mystics were dramatized and popularized through theatrical genres such as the *comedia de santos* and the *auto sacramental*, and how these works are situated within the larger historical, cultural, and religious contexts of

baroque Spain. His writings include publications and presentations on the mystical theater of Lope de Vega and Marcela de san Félix, the fusion of Eucharistic and nuptial imagery in the writings of Luis de León and Juan de la Cruz, and the influence of Pope Leo XIII on Rubén Darío. crziha@nd.edu

Bartolomé de las Casas y la defensa de la dignidad de las costumbres del matrimonio entre los indígenas en la Nueva España

Maria Cristina Rios Espinosa, *Doctora en Filosofía, Universidad del Claustro de Sor Juana/SECTI*

En la *Apologética Historia Sumaria*, Bartolomé de las Casas hace una defensa de la cultura, costumbres, culto a los dioses y moralidad de los pueblos originarios americanos, en la cual no solo describe una historia sino además hace una apologética, es decir una defensa, en la cual emplea la elocuencia retórica medieval, la cual busca convencer a través de la admiración hacia estas “naciones” como él las llama, van de las islas del Caribe, La Española hasta Nueva España y Perú. El empleo del término “naciones” para referirse a estos pueblos implica un reconocimiento hacia su legitimidad política, basada en la ley natural y el derecho de gentes, como fundamento de la argumentación hacia la defensa de la dignidad de los indoamericanos, pues sabemos que la Corona Española les llamaba Virreinos americanos, como parte de sus reinos coloniales. Lo que se busca probar en esta ponencia es el reconocimiento de la dignidad del ser ontológico de los mesoamericanos así como la defensa de sus costumbres, su moralidad y su orden social y político.

Maria Cristina Rios Espinosa es Doctora en Filosofía por la UNAM (2006). Obtuvo la medalla al mérito académico otorgada por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (2007). Estancia de investigación en la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid (2005). Maestra en Filosofía por la UNAM (2001). Licenciada en Economía por la Universidad Panamericana (1989). Investigadora Nacional Nivel I del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología y Humanidades (CONACHyT). Autora de libros, capítulos y artículos de Investigación en editoriales y revistas internacionales. Los títulos más recientes son: “Political Hermeneutics of Utopia in Europe and the Americas: Thomas More, Bartolomé de las Casas, Vasco de Quiroga” in *The Transatlantic Las Casas. Historical Trajectories, Indigenous Cultures, Scholastic Thought, and Reception in History*, edited by Rady-Roldan-Figueroa & David Thomas Orique, O.P. (Brill, 2023). christina63@gmail.com

Brief Presentations, Thu 6/19, 19h45

Feria de Libros | Book Fair

Conference participants will have a maximum of five minutes to briefly present their recent publications. Sign up after check-in.

Panel 10, Fri 20, 15h30

Las Casas y el Comercio

The Bourgeoisie Las Casas: Virtuous Trade in Salamantine Economic Doctrine

Andrew Lars Wilson, Academic Entrepreneur, Societas Lascasiana

Bartolomé de las Casas is more known as a prophet and social reformer, but his economic doctrine is equally noteworthy--and easy to miss. This study begins with an interpretation of Las Casas's economic context, his youth in a merchant family close to the burgeoning world of Transatlantic trade. I then interpret several key passages in his 1516-1521 plans for peaceful colonization that reveal a sophisticated understanding of business and exchange. The paper ends by placing Las Casas's proposals within the developing economic thought of the so-called School of Salamanca.

Andrew Lars Wilson received his Ph.D. from Princeton Theological Seminary, where he wrote on the reception of Las Casas's advocacy of black slavery. After study at the University of Geneva, Wilson followed Martin Luther's steps to Rome, recounting his journey along with an analysis of Luther's in *Here I Walk: A Thousand Miles on Foot to Rome with Martin Luther* (Brazos 2016). From 2018 to 2025 he taught the history of Christianity at Japan Lutheran College and Seminary. He is currently editing the proceedings of the previous Las Casas conference, with David Orique. His translation of Las Casas's earliest letters, with D. Orique, will soon be in print. With Jeffrey Witt, he is working to establish a *Biblioteca Lascasiana*, which will critically edit and publish the works of Las Casas and friends from the original sources. *a@alw.ac*

“Utopias” of Economic Necessity: The Influence of *Fondacos* on the Early Writings of Bartolomé de Las Casas

Jack Engelmann, M.A., University of Notre Dame

Drs. Jáuregui and Solodkow's 2016 engagement with “Memorial de Remedios para las Indias” was a welcome and important engagement with one of Las Casas's earliest writings in a field that tends to place a heavy emphasis on his later work. Taking their efforts as a point of departure, this paper will seek to understand Las Casas's early engagement with the Spanish colonial

project in the Americas as influenced by the traditional mercantile and economic realities present in his hometown of Seville. In particular, it will investigate the ideas in Las Casas's *memoriales* and their relation to the Medieval Spanish *fondaco*, as traced most foundationally in Dr. Oliva Constable's *Housing the Stranger in Mediterranean World*. A near ubiquitous institution in Mediterranean economic activity for almost 2000 years, *fondacos* (and their Arabic counterpart *funduq*) provided safety and security to foreign merchants, and yet were often conducted under the regulation of the local government. Places of intercultural exchange fundamentally oriented towards economic productivity, Las Casas would have almost undoubtedly been aware of their existence, considering Seville's mercantile tradition and the merchant career of his own father. Untrained as he was in the philosophical ideas that would become so integral to his later work, the reactionary nature of his earliest advocacy efforts must be understood through influences on Las Casas's early life. Therefore, attentiveness to the Spanish, and particularly Sevillian, expression of *fondacos* can shed light on the "utopian" dimensions of his earliest writings, in which he is still hopeful that a colonial economic system could exist that would spare the lives of the Indigenous Americans he encountered.

Jack Engelmann first encountered the world of Lascasian studies as an undergraduate at Boston College, when he had an opportunity to study the history of political philosophy in Latin America at La Universidad Alberto Hurtado in Santiago de Chile. After two years of teaching high school theology and receiving an M.A. in Theology at the University of Notre Dame, he is now a graduate student in "World Religions, World Church" within Notre Dame's Theology Department. His research interests include the historical development of interreligious dialogue, Medieval Iberia and North Africa, and theological dialogue as a heuristic lens for peacebuilding and justice. jengelma@nd.edu

The Silver Province

Andrés Reséndez, Professor, University of California, Davis

Cortés famously led campaigns that brought down the Aztec Empire in 1521. Far less known is his subsequent career as a silver baron and transpacific explorer. This presentation will focus on the early development of "the Silver Province," an escarpment in the direction of the Pacific Ocean and first major silver strike in the Americas. During the 1520s and 1530s, Cortés and his close associates came to own and develop dozens of mines in this region. Some of these early silver barons would also go on to pioneer the Manila Galleon, thus tapping into China's hunger for the white metal. To make the mines produce, early silver entrepreneurs resorted to the blatant enslavement of Indians, as "the Silver Province" predated many mining and labor regulations. Such naked exploitation sparked opposition from reformists like Friar Las Casas.

Andrés Reséndez is a professor of history and author who grew up in Mexico City and currently teaches at the University of California at Davis. His specialties are early European exploration

and colonization of the Americas, the U.S.-Mexico border region, and the early history of the Pacific Ocean. His previous book, *The Other Slavery: The Uncovered Story of Indian Enslavement in America* (Houghton Mifflin Harcourt, 2016), was a finalist for the 2016 National Book Award and winner of the 2017 Bancroft Prize. His latest book, *Conquering the Pacific* (Houghton Mifflin Harcourt, 2021), is about the first expedition to go from America to Asia and back, thus transforming the Pacific Ocean into a vital space of contact and exchange. aresendez@ucdavis.edu

Panel 11, Fri 20, 16:45

Las Casas y el Perú

El humanismo e indigenismo de Bartolomé de Las Casas en las obras del Inca Garcilaso

Christian Fernandez, Associate Professor, Louisiana State University, Baton Rouge

Las fuentes, lecturas, o “influencias” en las obras del Inca Garcilaso, principalmente en los Comentarios reales (1609) han sido bastante estudiadas. Esto es cierto tanto en lo relacionado con la lectura de los más importantes humanistas europeos, así como de los principales cronistas españoles de la “conquista” de América, entre ellos Cieza de León, Agustín de Zárate, López de Gómara, Blas Valera, y José de Acosta, entre muchos otros. Sin embargo, no ha ocurrido lo mismo con la figura o las ideas de Bartolomé de Las Casas. Quizá esto se deba a un muy citado momento del encuentro de estos dos personajes en Madrid en 1562. En la segunda parte de los *Comentarios reales* (1616), El Inca Garcilaso dice sobre Las Casas que “Yo lo encontré en Madrid año de quinientos sesenta y dos, y porque supo que yo era de Indias me dio sus manos para que se las besase, pero cuando entendió que era del Perú y no de México, tuvo poco que hablarme”. Sin embargo, en este libro Garcilaso dedica varios capítulos a discutir las ideas de Las Casas sobre las leyes nuevas y sobre la encomienda y su repercusión en el Perú, y otros temas relacionados con el obispo de Chiapas. Garcilaso no solo conocía muy bien la historia del religioso sevillano a través de la lectura de otros cronistas, sino que había leído los Tratados (1552) del Padre Las Casas, del cual poseía un ejemplar de la primera edición en su biblioteca. De este ejemplar y de las importantes anotaciones en él se tuvo noticia en 1930. Mi propósito en esta ponencia es hacer un análisis de cómo el Inca Garcilaso usa las ideas humanistas e indigenistas de Bartolomé de las Casas en sus propias obras.

Christian Fernández es profesor de literatura y cultura latinoamericanas en Louisiana State University, donde dirige la sección de español. Ha publicado *Inca Garcilaso: imaginación, memoria e identidad* (2004). Ha editado Mis primeros ensayos de Margarita Práxedes Muñoz, 2012, Co-editado con Sara Castro-Klarén. *Inca Garcilaso & Contemporary World-Making*, 2016,

y Con José A. Mazzotti *Approaches to Teaching the Works of Inca Garcilaso de la Vega* (2022), ha editado *Tadiciones Cuzqueñas de Clorinda Matto* (2023). Es miembro del Comité Editorial de la Revista de Crítica Literaria Latinoamericana, y fundador y miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Internacional de Peruanistas en Estados Unidos. cferna2@lsu.edu

Las Casas and Francisco de la Cruz

Elise Bartosik-Vélez, Professor, Dickinson College

My paper considers the influence of Bartolomé de las Casas on the Dominican Francisco de la Cruz (Lopera, Jaén, 1530–Lima, 1578), who was condemned to death as a heretic by the Lima inquisition. Both men resided at the Colegio de San Gregorio in Valladolid in the 1550s, and Cruz refers to Las Casas several times in his trial testimony. The Real Academia de la Historia's *Diccionario Biográfico* states that Las Casas “le infundió [a Cruz] su entusiasmo indiόfilo y lo convenció de la injusticia y crueldad de la colonización.” Cruz's reception of Las Casas's ideas, however, is much more nuanced than his mere adoption of the latter's enthusiasm and arguments regarding the unjust nature of Spain's involvement in the Indies. The *Diccionario Biográfico* also fails to convey the extent to which the heated debate regarding Las Casas's proposals permeated the Peruvian context of Cruz's six-year trial before the Lima tribunal, despite the fact that the bishop of Chiapa had died in 1566. In this regard I consider, for example, Viceroy Francisco de Toledo's orders to confiscate copies of Las Casas's works and the attacks launched on Las Casas's ideas in the *Parecer de Yucay*, an anonymous manuscript that circulated in Peru and is dated 1572—less than a year after Cruz was first arrested by the inquisition. Toward the end of his trial, Cruz envisioned a creole utopia in Peru that was very different from the one Las Casas desired. In Cruz's Peru, after the destruction of Spain, the seats of secular and ecclesiastical power would move to Lima and Spaniards and their descendants would rule at the top of the social hierarchy and hold *encomiendas* in perpetuity.

Elise Bartosik-Vélez works on the intellectual history of the global Spanish monarchy in the early modern and the revolutionary periods in Spanish America. Her publications about the discourse of empire employed by Christopher Columbus and early historiographical portrayals of the Admiral led to the publication of my book, *The Legacy of Christopher Columbus in the Americas: New Nations and a Discourse of Empire* (Vanderbilt UP 2014). Her more recent publications include “Francisco de la Cruz and *Translatio Imperii*,” *Colonial Latin American Review* (2021) and “The Twists and Turns of Memory in the Discourse of Spanish American Independence,” *Rubrica Contemporanea* (2024). She is currently working on a biographical study of Francisco de la Cruz. Her PhD is in comparative literature from the University of Illinois, Urbana-Champaign. She is Professor of Spanish at Dickinson College in Pennsylvania. bartosie@dickinson.edu

La restitución imperfecta pero necesaria: el problema de la restitución en *De Thesauris* y *Las doce dudas*

Rubén Sánchez-Godoy, Associate Professor of Spanish, Southern Methodist University

El propósito de esta presentación es analizar la especificidad y los retos que introduce el tema de la restitución en dos tratados que Las Casas escribe hacia el final de su vida: *De Thesauris* (1563) y *Las doce dudas* (1564). En ellos, el obispo de Chiapa arguye que el consentimiento voluntario por parte de los habitantes de las Indias es el único acto que podría hacer legítima la presencia en dichos territorios de las autoridades españolas y los misioneros. Sin embargo, el obispo considera que dicho consentimiento ha estado ausente de la conquista de Las Indias. En consecuencia, tanto los reyes de España como los españoles que han atacado injustamente a la población indígena están obligados a restituir a ésta última por los daños causados y por los bienes robados desde su llegada a dichos territorios. Según Guillermo Lohmann Villena (*Restitución por conquistadores y encomenderos*, 1966), los puntos de vista de Las Casas sobre la restitución, no obstante ser radicales y polémicos, tuvieron un significativo impacto en la pastoral dominicana en el Perú y en la conciencia moral de algunos cristianos que decidieron restituir a los habitantes de Perú por los daños que les habían causado. Sus actos de restitución, por imperfectos que fueran, trataban de responder a una demanda de justicia que parecía ineludible para ellos. Esta presentación, en consecuencia, explorará tres asuntos: (1) la relación que establece Las Casas entre restitución y consentimiento en el caso de las riquezas del Perú, (2) las estrategias que él propone para restituir, así como la apropiación de dichas estrategias en Perú durante la segunda mitad del siglo XVI y (3) la relevancia para el presente de las ideas que Las Casas propone sobre la restitución.

Rubén Sánchez-Godoy es profesor asociado de literatura colonial en el departamento de World Languages and Literatures de Southern Methodist University (Dallas, TX). Su investigación se concentra en textos que critican la existencia de la esclavitud indígena y africana en la América española entre los siglos XVI y XIX. Como parte de ese plan de investigación, Sánchez-Godoy estudia (1) textos que, haciendo uso de la tradición filosófica y teológica en el contexto de la conquista y colonización española de las Américas, denuncian las injusticias ligadas a la esclavitud, (2) textos que reconocen, aún en contra de los propósitos de sus autores, los esfuerzos de individuos y colectividades de origen amerindio y africano para confrontar la opresión de la que son objeto y (3) textos que exploran usos y apropiaciones que hacen diversas comunidades de la tierra durante el período colonial. rgodoy@smu.edu

Panel 12, Fri 6/20, 18h15

Apropiación, memoria y propaganda

“Traduttore, traditore”: traducciones de la *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* (1578–2025). Historia y contexto

Alicia Mayer, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas

Esta conferencia propone mostrar el impacto de la obra más conocida de Bartolomé de Las Casas, la *Brevísima relación de la destrucción de las Indias*, de 1552, en países como Holanda, Francia, Inglaterra, los estados germanos e Italia a partir del análisis del sesgo propagandístico anti-hispánico que hicieron los traductores de estas naciones a partir del siglo XVI. La obra del dominico se convirtió en un verdadero “best seller” en Europa, a partir de 1578 en que se tradujo al holandés, en el marco del conflicto de los Países Bajos con España. La popularidad de la obra lascasiana creció aún más cuando el ilustrador Theodore de Bry adicionó sus grabados a la *Brevísima* en la edición en latín publicada en Frankfurt (1598). La primera traducción italiana se publicó en Venecia en 1626. En la presentación se quiere analizar cómo fue “utilizada” – y en buena parte manipulada - la obra de Las Casas en las distintas naciones europeas para descalificar la labor colonizadora de España y, en buena medida, para justificar la injerencia de las naciones rivales para participar en la conquista y colonización de tierras americanas, cuyo dominio hasta entonces recaía por derecho imperial y pontificio en la Península ibérica. Tomando como base al fraile sevillano, quien había escrito que la ruina y desolación del Nuevo Mundo se debía a la crueldad de los conquistadores españoles, escritores de diversas nacionalidades se dieron a la tarea de denostar el papel de España como potencia civilizadora y colocarse ellos como paradigmas de legalidad y justicia en la potestad del continente americano. La propuesta de autores como Hakluyt, Purchas, Lescarbot y otros fue llevar a cabo la dominación de los nuevos territorios desde un punto de vista más humano y justo que el observado por España.

Alicia Mayer es Licenciada, Maestra y Doctora en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es Investigadora titular del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM y profesora del Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Universidad. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores de México en el máximo nivel (III). Fue directora del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM (2005-2013), del Centro de Estudios Mexicanos de la UNAM en España (2013–2017) y de la sede de la UNAM en Canadá (2017–2021). Sus áreas de investigación son la Historia de las ideas, la Historiografía colonial (Norte América) e Historiografía comparada (Europa y América en la época moderna). Ha escrito cinco libros y varios artículos en libros y revistas especializadas. amayer@unam.mx

Reescribiendo el pasado: el papel propagandístico de Gran Bretaña en la formación de la Leyenda Negra antiespañola a través de las traducciones de la *Brevísima Relación* de fray Bartolomé de las Casas.

Sareh Moghimi, Universidad de Valladolid

Esta investigación se adentra en uno de los episodios más significativos de la propaganda histórica: la leyenda negra española, que emergió en el siglo XVI como una estrategia de deslegitimación por parte de naciones rivales, especialmente Gran Bretaña. A través de un análisis detallado de las traducciones al inglés de la obra *Brevísima relación de la destrucción de las Indias* del obispo Bartolomé de Las Casas, se pone de manifiesto cómo los británicos utilizaron esta obra para fomentar una narrativa antiespañola. Se examinan dos traducciones específicas, datadas en 1583 y 1656, contrastándolas con el texto original para revelar las distorsiones y omisiones que fueron introducidas. A pesar de la adversidad religiosa y cultural hacia las obras católicas en la Inglaterra isabelina, *Brevísima relación* se convirtió en un bestseller, lo que indica su relevancia en el contexto propagandístico. El estudio argumenta que estas traducciones no solo carecen de fundamento histórico en muchos aspectos, sino que también fueron parte de un esfuerzo deliberado por crear una opinión pública falsa que socavara los intereses españoles. Se explora cómo, mediante mitos exegeticos y tácticas propagandísticas, el imperio británico cultivó un antiespañolismo que se extendió más allá de Las Casas, permeando diversas obras literarias y políticas de la época.

Sareh Moghimi, de nacionalidad iraní, es una doctoranda en la Universidad de Valladolid, en el programa del doctorado “Europa y el mundo Atlántico: poder, cultura y sociedad”, donde se especializa en la rama de “Europa y América: vínculos y relaciones Atlánticas”. Además de su labor investigadora, es traductora jurídica persa-español y profesora de español, lo que le permite combinar su pasión por el lenguaje con su interés por la historia. Como una iraní apasionada por el mundo hispanohablante, Sareh ha dedicado casi toda su carrera académica, sobre todo el trabajo de fin de su master, al análisis de textos antiguos, con el objetivo de llegar a conclusiones precisas sobre el fenómeno de la leyenda negra. Su amor por la historia la han llevado a participar varias veces en conferencias en su país natal, donde compartió sus hallazgos y contribuciones al campo. Actualmente, cursando su doctorado en España, busca realizar un análisis crítico de la historia colonial. sareh.moghiimii@gmail.com

Reproducción, partos y leche materna: Las Casas como protector de mujeres indígenas en el archivo colonial y el arte moderno.

Paola Uparela, Assistant Professor, University of Florida

A pesar de la relevancia de Las Casas para el humanismo renacentista, su interés por asuntos de género y sexualidad ha sido persistentemente desestimado. Hoy, solo unos pocos artículos examinan el tema (Abrahamson, 2018; Uparela, 2022 y 2024). En la Europa del siglo XVI, como explica Monica Green, una “amplia variedad de individuos —clérigos, teólogos, filósofos naturales, médicos y laicos [...]— estaban tan fascinados por las cuestiones de la generación que apropiaron textos ginecológicos para sus propios fines” (27). Bartolomé de Las Casas no fue la excepción, considerando “su personalidad multidimensional, su fuerte agencia y la profundidad intelectual que aporta a algunos de los debates más polémicos sobre la naturaleza humana y sus acciones” (Arias y Merediz 3). En varios libros y manuscritos, el fraile escribe sobre las condiciones laborales de las mujeres, la violencia sexual, la menstruación y los humores, la nutrición durante el embarazo, los dolores del parto y remedios para aliviarlos, y los riesgos de procrear a temprana edad, entre otros temas relacionados con los derechos reproductivos de las mujeres indígenas. En contraste con la notable falta de reflexión académica sobre estos asuntos, la ponencia examina varias esculturas y pinturas de los siglos XIX y XX que presentan claramente a Las Casas como protector de mujeres, niñas y niños indígenas, e incluso proponen miradas críticas contra la violencia sexual colonial y la desprotección de las mujeres durante la maternidad. Algunas de estas obras incluso rescatan el legado indígena de prácticas y saberes ancestrales sobre partos y reproducción que bien pudo haber informando los proyectos biopolíticos del fraile.

Paola Uparela is an Assistant Professor of Colonial Studies at the University of Florida. She holds a Ph.D. in Spanish from the University of Notre Dame, where she received the 2020 Eli J. and Helen Shaheen Graduate School Award in Humanities. She specializes in colonial studies, gender, sexuality and queer studies, history of medicine and art, indigenous studies, visual culture, and biopolitics. Her research examines the colonial emergence of the visual regimes of the female body in medicine, literature, and art and the historical, material, and symbolic violence that made the female body ultra-visible, intelligible, and reducible to the sexual and reproductive organs and functions. Her first book *Colonial Invaginations. Gaze, Genitality, and (de)generation in Early Modernity* (2024) received the Klaus D. Vervuert Essay Award (2023) by Iberoamericana Vervuert and the Cervantes Institute. puparela@ufl.edu

Keynote Address, Tue 17, 19h00

Moderator: Vanina M. Teglia, Universidad de Argentina/CONICET

**La ruina colombina:
una reflexión ecocrítica sobre la *destrucción* de las Indias a
través de los textos lascasianos**

Santa Arias, University of Arizona

Aunque la centralidad de Las Casas como pionero de los derechos humanos ante la violenta agresión de la conquista se ha estudiado hasta la saciedad, es necesario replantear su denuncia dentro del contexto de la ecología política y el fracasado discurso de la era geológica del antropoceno (era de los humanos). Esta presentación reenfoca su crítica del imperativo que condujo a la destrucción de las Indias, a los territorios, la naturaleza, y los climas que *hicieron* y *hacen* posible la vida y la reproducción. Se arguye la necesidad de pensar la crónica lascasiana dentro de un contexto más amplio y urgente que entreteje la violencia hacia los pueblos indígenas y la degradación ambiental para establecer que desde sus primeros memoriales a su testamento, su crítica fundacional anuncia el impacto ecológico de la colonialidad quinientista como legado innegable a la ruina de nuestro presente.

Santa Arias se doctoró en la Universidad de Wisconsin y desde 2021 es profesora en la Universidad de Arizona. Su investigación se enfoca en la importancia crítica de los discursos sobre la naturaleza, geografía y desarrollo que encontramos en la crónica eclesiástica entre los siglos XVI y XVIII. Su método transdisciplinario y archivístico distingue su labor investigativa y docente. Sus publicaciones incluyen *Retórica, historia y polémica: Bartolomé de las Casas y la tradición intelectual renacentista*, y las ediciones *Mapping Colonial Spanish America, Approaches to Teaching the Writings of Bartolomé de las Casas, The Spatial Turn, Coloniality, Religion, and the Law in the Early Iberian World* y *The Routledge Companion to Colonial Latin America and the Caribbean*. Se encuentra trabajando en *The Nature of Empire: Geo/graphing the Tropics during the Enlightenment* con auspicio del NEH y la Comisión Fulbright (Colombia). Recientemente se ha dedicado al estudio de los textos sobre fronteras del Benedictino, Iñigo Abbad y Lasierra. sarias@arizona.edu

